

第二梯次「提昇大學基礎教育計劃」九三年度計劃執行成果報告

總計劃名稱：提昇資訊化時代大學生中文與英文讀寫能力

計劃編號：乙—91—FA04—4

執行單位：國立清華大學

分項計劃一：設置中文閱讀寫作資料庫並培訓中文寫作諮商教師

分項計劃二：提昇資訊化時代大學生之英文讀寫能力

全程計劃執行年限：自民國 91 年 09 月至民國 95 年 8 月

本年度計劃執行年限：自民國 94 年 9 月至民國 95 年 8 月

一、年度計劃執行成果摘要（中文）

甲、分項計劃一：設置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」

今（94）年度延續過去三年的工作，完成三項主要任務。首先，「高階中文閱讀寫作資料庫」已經存入共約四百萬字的當代典範散文作品，並有適當的文類標記。其次，到今年八月為止，我們已經訓練出十位以上的大學寫作教師，目前正在全校負責四種不同的中文讀寫課程。第三，計畫執行期間所有學生習作資料都經過完善的處理，我們選用了部分習作，配合寫作指導內容，編成《大學中文寫作》一書，已於 94 年 10 月由清華大學出版社正式出版。

乙、分項計劃二：提昇資訊化時代大學生英文讀寫能力

關鍵詞：大一英文、線上輔助教材、問卷、文法教學

分項計畫的最後一年目標仍著重於大一英文學生的英文能力提昇，針對本年度所使用的指定教材編撰了線上輔助教材，以期能配合大一英文課程，加強學生的讀寫能力。另外，本計劃的年度重點仍然包含：1) 強化英語教學、2) 提供全校性英語環境、3) 編撰大一英文線上輔助教材、以及 4) 協助舉辦教師研習成長活動。除此之外，另針對線上討論版兩年來的使用成效進行評估，以及匯整對學生進行線上輔助教材網站和大一英文課程的問卷調查，以茲了解學生的想法與心態，藉此從旁協助推動新年度的網站使用；最後，更針對文法教學對於目前大一

英文之四技合併課程的影響，對老師進行問卷調查，以期於新年度對於課程規劃更準確。

本年度的計畫內容根據以上重點方向執行，主要成果如下：1) 編撰大一英文線上輔助教材，根據本年度使用的指定教材 American Cutting Edge (level 4)，共編寫十二單元的內容，配合課程列入評分考量(佔學期成績 10%)，讓學生加強讀寫能力；2) 提供多種不同程度的英文選修課多達 29 門，供全校學生選擇增進英文能力，尤著重開設專門讓研究生修習的寫作、簡報課程；3) 主辦首屆大一英文競賽，藉由單字、短劇以及歌唱等三項目，提升學生深入學習英文的動機；4) 針對兩年來的線上討論版使用率，以及整體線上輔助教材和大一英文課程等兩方面，進行統合評估與問卷調查，發現制度推行背面的因素，可當作未來延續的考量要點；以及5) 協助舉辦英文教師的成長研習演講，提供大一英文教師的英語教學相關充電機會或實用軟體說明。

二、年度計劃執行成果摘要（英文）

Sub-project I : Establishing a computational corpus for advanced Chinese reading and writing

In last year of the four-year project, all the major goals have been met. First of all, we have established “College Reading and Writing,” the computational corpus of contemporary model essays with the total of about 4,000,000 Chinese characters, and the corpus will serve as an active tool for editing teaching materials. Secondly, up to last August, we have trained more than 10 Ph.D. students from the Chinese department and they are now in charge of reading and writing courses of different proficiency levels. Thirdly, we compiled “College Chinese Writing,” our first textbook, and it has been published through the university press.

Sub-project II :

Keywords: Freshman English, online supplementary materials, questionnaire, grammar teaching

This report documents the achievements of the project sponsored by the Ministry of Education in its final, the fourth year. In addition to continue achieving the goal of the project for the past year, which was to enhance Freshman English students’ reading and writing ability, the project completed other parts of work as follows. The online supplementary materials for the Freshman English uniform textbook used this year were developed. An evaluation on the use of online discussion board for the past two academic years was conducted to see if students fulfilled the requirements of posting and replying articles online. Finally, the questionnaires gathered in 93 academic years were carefully analyzed to understand students’ attitudes and opinions toward the use of online supplementary materials, and Freshman English courses.

三、年度計畫執行內容及成果說明

1. 計畫目標：

甲、分項計畫一：設置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」

寫作可說是現階段中文教育最弱的一個環結。寫作教育問題，主要出自以下幾項因素：(一) 中學國文課程過度偏重記憶知識；(二) 大一國文課程較偏重文化教育，相對忽略了文字表達訓練；(三) 學生慣於網路上即興式的文字交流，不知如何以嚴謹的態度對待文字。這些因素導致有部分的大學畢業生連保護自身權益的書寫能力都有不足，更不用說專業或學術寫作能力了。

現今中學乃至大學的寫作教育的缺失，也跟國內學院長期以來未能積極發展寫作教材與教法有關。現今仍有些教育工作者並不贊同語文就像數學，是一種工具；許多中文教師仍傾向從美學或文化角度，引領學生進入文字世界。文化與美學教育是非常重要的，但是這不應妨礙我們承認語文的工具本質。在人際疏離而專業又高度分化的現代社會裡，公民具備良好的文字能力是促進社會發展的基本條件。我們主張正視語文的工具特性，從意見與知識表達方面積極提昇大學生的文字能力。

理想的寫作教育，通過精讀來導引寫作；訓練文字能力的同時也能深化大學生的思考內涵，這是語文教育的最高理想。因此我們建置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」。規劃中的資料庫包含「基礎閱讀寫作」、「論文閱讀寫作」、「實用閱讀寫作」三個次資料庫。「基礎閱讀寫作」是專為大學階段的課程，如「通讀與表達」、「基礎寫作」、「大學中文寫作」、「從閱讀到寫作」等而建置。本計畫在四年執行期限內，優先充實這個次資料庫，也開發線上編輯教材的工具。同時，我們為中文系博士班研究生開辦大學寫作教師培訓課程，讓校內的寫作教師人力更充裕；我們妥善保存學生習作，配合教師的課堂經驗，將逐步編寫出因應不同教學需求的大學寫作教材。

乙、分項計畫二：提昇資訊化時代大學生英文讀寫能力

本計劃之目的為提昇本校大學生之英文讀寫能力，主要透過專屬網站的架構與發展，以及全校英文課程的配合，繼續落實加強學生英文讀寫能力的目標。本計劃第一年度添置硬軟體設備，並架設全校英文課程的網站。第二年主要建置大一英文的輔助教學網站，以及架設安裝 LiveABC 英文教學軟體。第三年除了持續協助

大一英文師生使用改版的輔助教學網站以及推廣 LiveABC 英文教學軟體的運用，更新增加設計一項英文寫作交友的社群平台，以供有興趣的學生練習英文寫作。最後的第四年，針對大一英文統一教材設計其輔助教學素材，同時針對問卷調查結果籲請大一英文師生踴躍上網學習，另外更對於文法教學的重要性進行教師意見的調查。

2. 總計劃與分項計畫，各分項計畫間的整合架構與互動關係：

本計畫總體目標是提昇本校大學部學生中文與英文讀寫能力。具體施行步驟包括更新教學設備、發展教學工具以及編寫適當的教材。由於中文與英文教學情況有別，因此採取子計畫分立並行的方式執行，由計畫總主持人周懷樸教務長負責查核。

本計畫是配合教務處近年積極改革的「大一英文」與「大學中文」課程而進行。「大一英文」已於 91 學年度由六學分提高為八學分，所建置的「網路英文讀寫資源中心」，將網路學習環境的特性與聽、說、讀、寫課程密切結合，提昇本校大學部學生的英文讀寫能力。中文課程方面，我們從推動中文系必修「基礎寫作」開始。93 學年度以後，陸續增設「大學中文寫作」、「通讀與表達」、「從閱讀到寫作」、「企劃書與文案」等選修課程，強化大學部學生的中文寫作訓練。95 學年度起全校必修「大學中文」，課程重點是精讀與寫作，正是教務處為促進大學部學生中文表達能力而施行的方案。

3. 計畫管理以及合作與整合推動之機制：

甲、分項計劃一：設置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」

由中文系劉承慧教授整合計畫內人力，掌握執行進度。計畫內研究生助理定期舉行分組會議，就資料庫的選文、標記工作，還有不同課程的試用教材編寫工作，分別交換意見。另聘請資訊系所學生設計程式，聘用工讀生從事選文輸入與校對。本計畫專任助理施家雯小姐負責計畫整合事宜，同時負責分項計畫一的各項工作分配及人力調度，並負責管理資料庫以及計畫內所有工作檔案。

乙、分項計畫二：提昇資訊化時代大學生英文讀寫能力

本分項計畫第四年仍由外語系徐憶萍教授擔任計畫主持人，除規劃計畫最後一年的執行方向，也積極了解計畫運行成效與困難，對於計劃改善面提出具體建議。林嘉瑜老師也參與計畫，協助推行大一英文線上輔助教材。同時，本年度由多位兼任助理和工讀生共同協助執行，包含楊雨芹小姐、范幼珊小姐、莊煒婷小姐、賴育瑩小姐、梁建智先生，以及吳建綱先生等。

4. 計畫具體實施策略：

甲、分項計劃一：設置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」

本計畫因應大學中文閱讀寫作教學的需求，建置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」，編寫大學寫作教材，開辦中文寫作教師研習課程，同時發展閱讀寫作教材的線上編輯工具。今（94）年度具體工作項目如下：

- (1) 今年度繼續選文、輸入、校對、標記工作，新增約 1,000,000 字的當代典範作品電子檔。(今年度新增作品篇目見於附件一)
- (2) 存入今年度大學寫作課程學生習作電子檔。
- (3) 設計「線上編輯大學寫作教材」工具。(線上編輯教材工作流程見於附件二)
- (4) 續開「大學中文寫作」，新開「通讀與表達」、「從閱讀到寫作」、「企劃書與文案」三種課程，提供大學部學生選修。
- (5) 續辦教師培訓課程，培育大學寫作種子教師。(94 學年度暑期課程表暨課程說明，請參見附件三)
- (6) 正式出版《大學中文寫作》。
- (7) 暫擬「大學生中文讀寫能力測驗處理原則」。(請參見附件四)

乙、分項計畫二：提昇資訊化時代大學生英文讀寫能力

1.1 強化英語教學

- A. 全校大一英文持續採小班教學，每班 30-35 人，並採用統一的四技合併教材-American Cutting Edge (Level 4)，並統一期中期末考。
- B. 大一英文課程仍採四技統合教學，以期均衡提昇學生的英文聽說讀寫能力。課程規劃仍延續基礎英文零學分、大一英文八學分，以及主題式進階英文四學分的制度。

- C. 第四年度除了平均分配所有大一英文和進階英文老師使用語言實習教室，也開放語言實習教室的部分自學時段，配合從前添購的 LiveABC 英文教學軟體，鼓勵學生自主多元學習。除此之外，更與各系聯絡使用新建的語言實習教室，希望能開放更多英文教學空間給不同系所的大一英文老師。
- D. 持續舉辦課外英文活動，例如即席演講比賽訓練學生的口語表達能力，並開放寒假作業的限制，讓所有大一英文老師更加自由設計學生的英文練習活動。
- E. 保持與國外專業英語教學機構的合作，免費提供學生線上寫作練習。
- F. 透過書籍經銷商與國外學者洽商，合作舉辦英語教學座談會，以期提供大一英文老師更多元的英語教學相關資源與新知，並鼓勵教學相長。

1.2 提供英語環境

- A. 語言中心持續推廣鼓勵學生參與各種外語能力檢定測驗，凡在學期間通過所列測驗即可領取獎金。(詳情請見 <http://my.nthu.edu.tw/%7Elanguage/ForeignTestAward.htm>)
- B. 語言中心延續開設不同主題與程度的英文選修課共 29 門，以配合全校學生不同的英文學習需求，包含大學生的兩學分課程和專門設計給研究生修習的三學分課程，廣受學生好評。
- C. 寫作中心舉辦多梯次短期英文學術論文寫作課程，提供全校學生修習論文寫作的方法與技巧。

1.3 更新大一英文網站

由於本年度統一教材改為 American Cutting Edge (Level 4)，為了讓學生配合教材所學來提昇讀寫能力，本年度計畫聘請團隊教師製作輔助教材，每單元仍包含以下四項目：

- I. Warm-up discussion questions
- II. Interesting background information
- III. Jokes, puns, quotes related to the topic
- IV. Related readings

1.4 網站使用評估

線上輔助教材為大一英文課程的輔助學習教材之一，選課學生被要求學期中登入系統最少發表兩篇文章，且最少回覆文章兩次，作為修課標準之一。以下資料呈現線上輔助教材於四個學期(Fall2004, Spring 2005, Fall2005,以及 Spring 2006 年)的使用情況，將以三個面向作探討: (1)每個人的平均登入次數 (2)平均文章數以及 (3)平均回文數。

表格一、2004-2006 年線上輔助教材使用情況

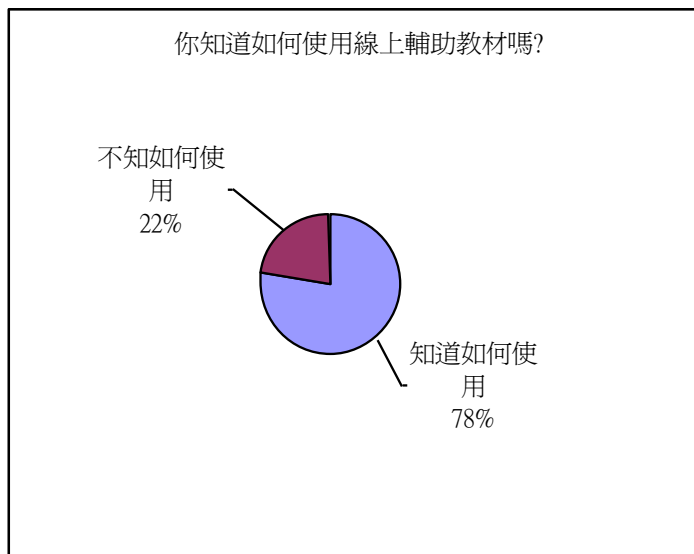
年度	學生人數	平均登入次數	平均發表文章數	平均回文數
Fall 2004	989	5.903943	2.049545	0.484328
Spring 2005	1003	3.825523	1.385842	0.344965
Fall 2005	990	7.460606	1.862626	1.072727
Spring 2006	991	5.393542	1.486377	0.727548
平均		5.6459035	1.6960975	0.657392

由表格一可得知，四學期的總平均登入次數為 5.6459035，其中以 Fall 2005 這一學期的平均登入次數最高(7.460606)；反之，Spring 2005(3.825523)為平均次數最低。其次，就學生上線發表文章的情況而言，以第一學期 Fall 2004 的數據最高，換言之，在此學期中，平均而言，每位學生有達到課程的要求，發表兩篇文章。然而，從 Fall2005 後平均發表文章的次數逐次減少，到 Spring 2005 時平均數為四學期以來最低，但是 Fall2005 時期，又回升到接近 2 篇的發表文章數。以平均回文章的次數而言，課程的要求為一學期平均回覆兩次，然而不論是四學期的平均亦或是任一學期的數據顯示出，學生並未達到預設之要求，平均回文數最高的學期為 Fall2005，平均次數為 1.072727，而平均回文數最低的學期為 Spring 2005，平均次數為 0.344965。以上看來，平均上學期的發表文章次數都比下學期多，回文數亦同，顯示大一英文師生於新學年開始比較投入心力使用線上討論版，下學期的次數減少可能是因為老師另有教學規劃，因為有些老師習慣紙本作業，因而要求學生將發表文章印成書面資料繳交，以方便老師批改；另外，學生的大學生活越加忙碌，也可

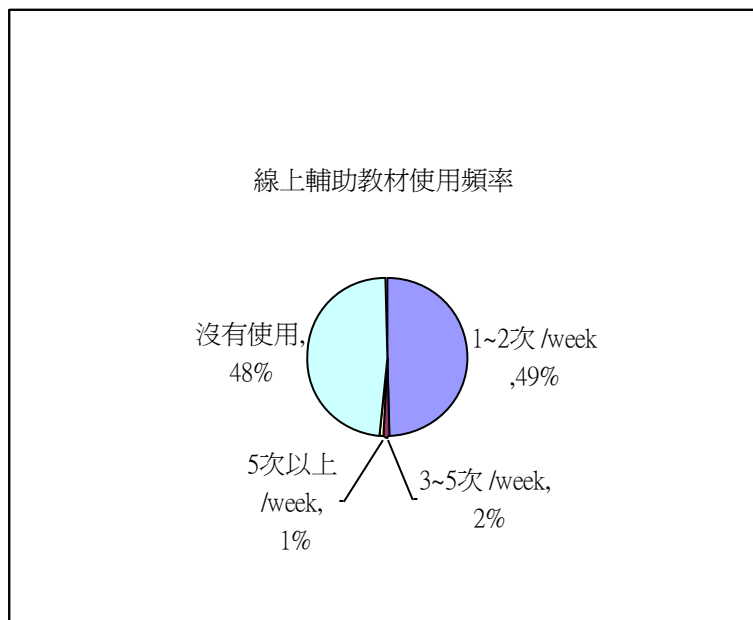
能導致無暇顧及線上學習的部份。

1.5 輔助教材網站使用之學生問卷調查

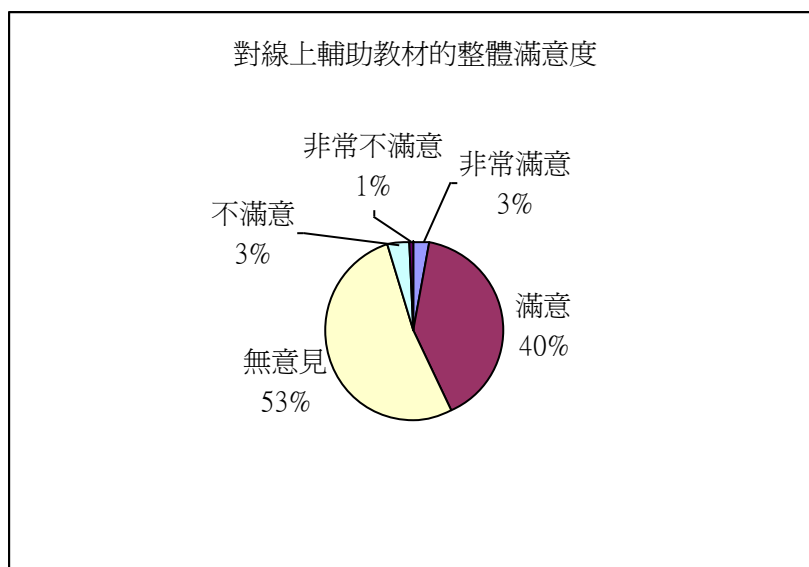
有鑑於大一英文網站之線上討論版使用情況不一，本計劃針對學生進行整體輔助教材網站以及大一英文課程的問卷調查。結果如下說明：



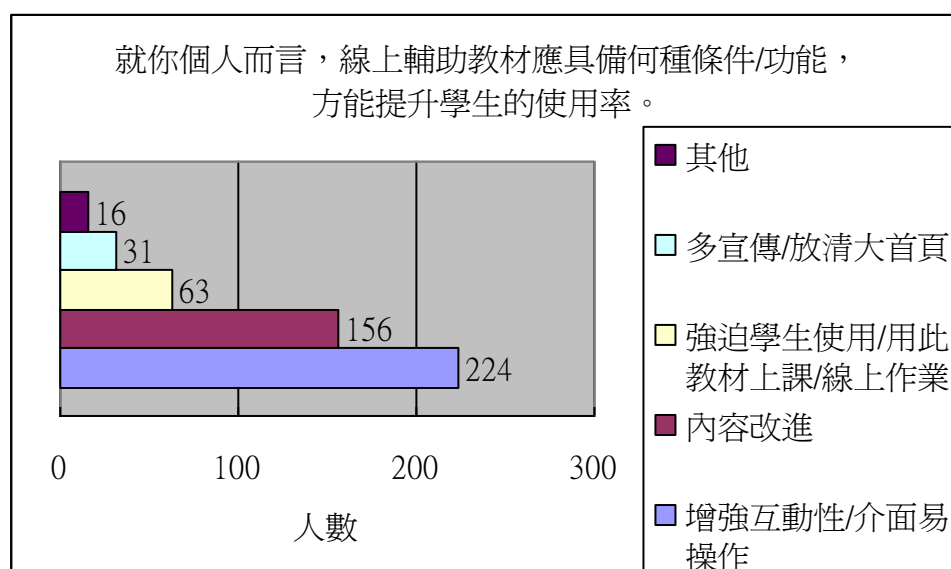
百分之七十八的受訪學生知道如何使用線上輔助教材，尚有百分之二十二受訪學生不知如何使用線上輔助教材。根據對老師訪談的了解，發現學生對於線上輔助教材的了解或使用程度，取決於老師的態度與介紹。若老師只針對線上討論版要求學生完成發表文章和回文，那麼學生可能對於其他部分的補充教材不甚了解。



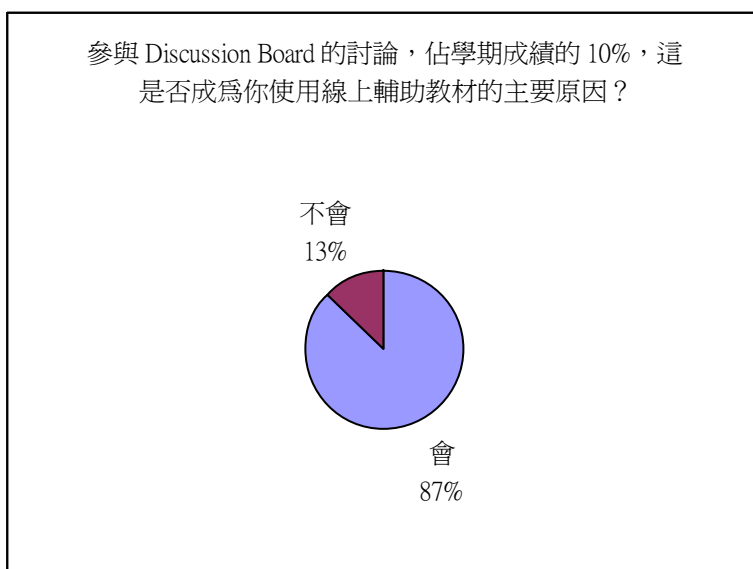
百分之四十八的受訪學生沒有使用線上輔助教材，而百分之四十九的受訪學生每週使用一至兩次，少數學生每週使用三次以上。這也跟上面問題類似，若是學生只經由老師介紹了解線上討論版為學期指定作業，學生也許會忽略可以使用其他部分的線上輔助教材；反之，經由老師上課介紹輔助教材的學生，應較能積極使用輔助教材，幫助課後學習。



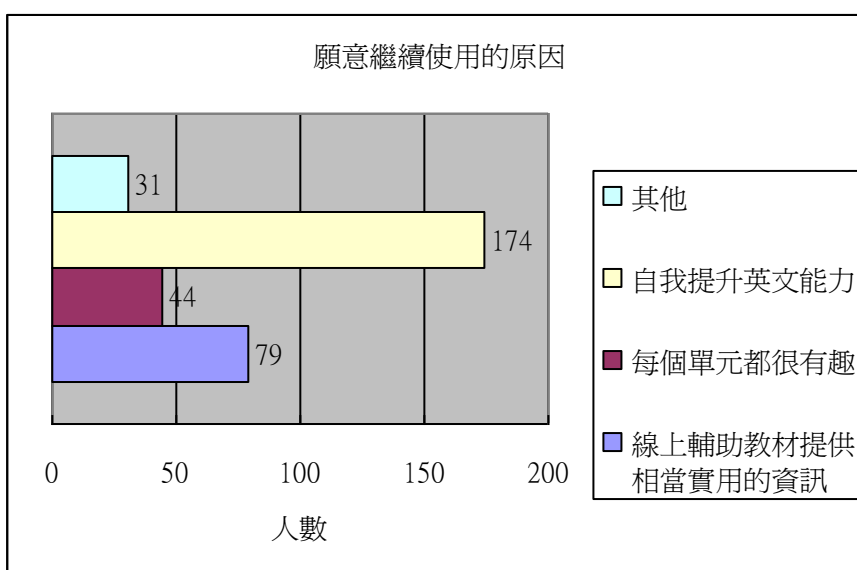
對線上教材整體之滿意度有百分之五十三的受訪學生無意見，百分之四十的受訪學生表示滿意，表示非常滿意及不滿意的受訪學生各佔百分之三，而表示非常不滿意的學生佔百分之一。



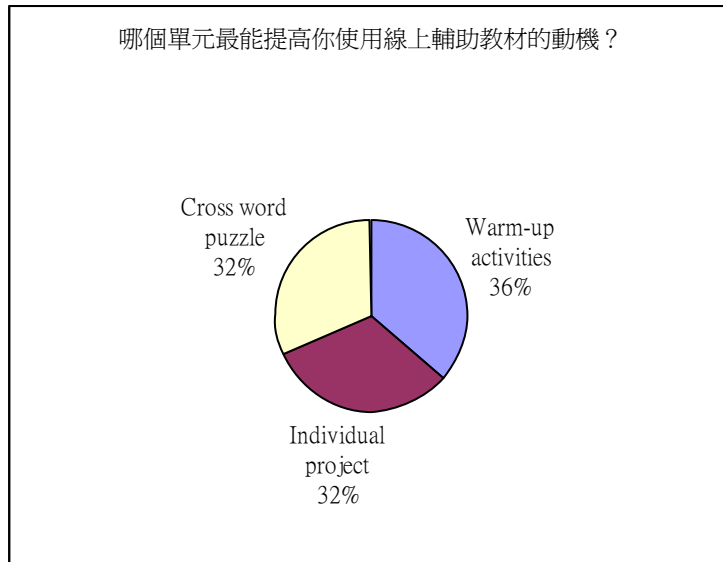
有二百二十四位的受訪學生表示線上輔助教材應增強互動性、使介面更容易操作來提升學生的使用率；有一百五十六位受訪學生表示線上輔助教材的內容需要調整改進，配合生活時事或增加趣味性等以提高使用率；六十三位受訪學生認為強制性的使用，例如以此教材上課或指派佔分的線上作業能提升使用率；三十一位受訪學生認為此線上輔助教材的使用率需藉由更強力的宣傳來提升。



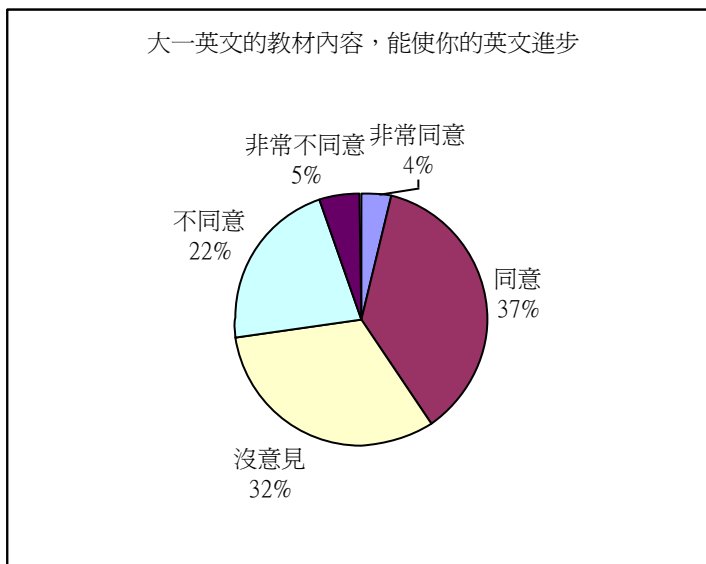
百分之八十七的受訪學生表示參與 Discussion Board 討論佔學期成績的 10% 是使用線上輔助教材的主要原因，僅百分之十三的受訪學生表示不會成為使用此教材的主要原因。



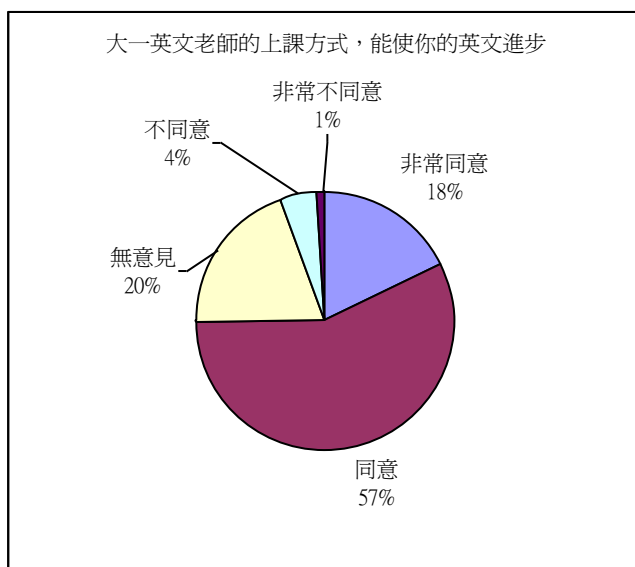
表示願意繼續使用的受訪學生中有一百七十四人的原因為自我提升英文能力，七十九人認為線上輔助教材提供相當實用的資訊，四十四人認為此教材中每個單元都很有趣。



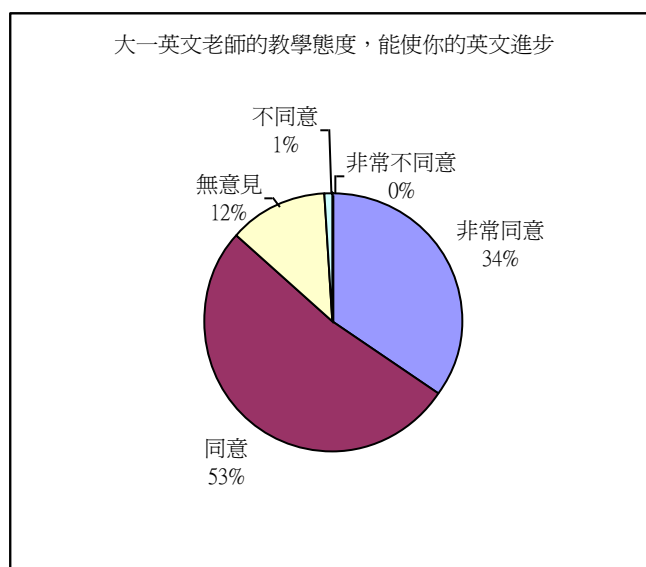
百分之三十六的受訪學生表示 Warm-up activities 最能提高本身使用線上輔助教材的動機，而認為 Cross word puzzle 及 Individual project 最能提高使用動機的受訪學生各佔百分之三十二。



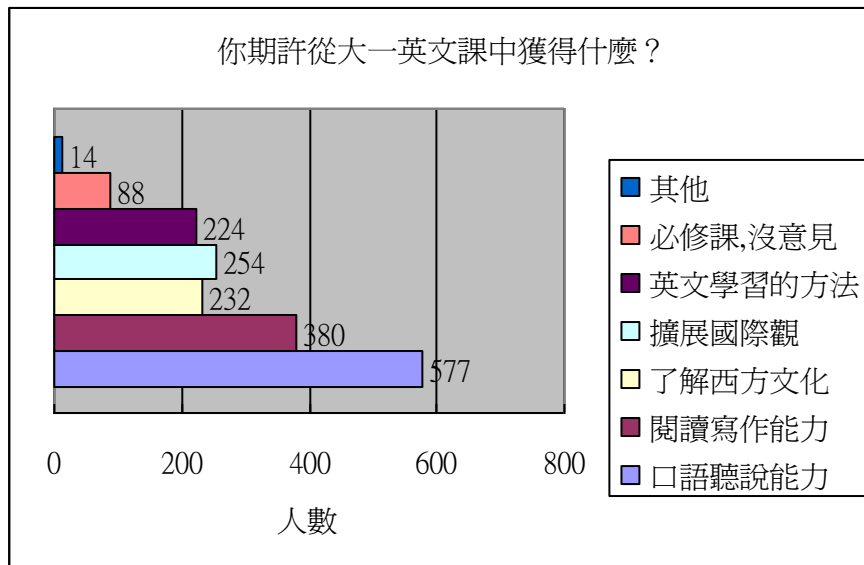
百分之三十七的受訪學生同意大一英文的教材內容能使英文進步，百分之三十二的受訪學生無意見，百分之二十二受訪學生表示不同意，百分之五的受訪學生表示非常不同意，百分之四的受訪學生表示非常同意。



有百分之五十七的受訪學生同意大一英文老師的上課分式能使英文進步，百分之二十的受訪學生無意見，百分之十八的受訪學生表示非常同意，百分之四的受訪學生表示不同意，表示非常不同意的受訪學生佔百分之一。



百分之五十三的受訪學生同意大一英文老師的教學態度能使英文進步，亦有百分之三十四的受訪學生表示非常同意，百分之十二的受訪學生無意見，而表示不同意或非常不同意的受訪學生僅佔百分之一。



受訪學生中有五百七十七人表示期許藉由大一英文課增進口語聽說能力，三百八十人希望增進閱讀寫作能力，兩百三十二人希望能了解西方文化，兩百五十四人希望能擴展國際觀，兩百二十四人希望獲得英文學習的方法，八十八人無意見。

1.6 文法教學評量

文法教學在台灣的英語教育中，一直有著舉足輕重的地位。然而，隨著溝通式教學法的興起，文法在英語教學中扮演的角色變得越來越有爭議性。在大學中，非英語系學生只有在大一時候必修英文，因此課程內容多為重於實用性高的題材，文法占的比重並不高，原因除了課程時數有限外，大學老師多半也認為大學生應具備基本的英文能力，特別是經過國高中六年密集的文法閱讀訓練。但事實上，不少學生即使上了大學，各方面的英文能力仍然相當低落。文法可說是英語的根本，縱使大學英語教育重視的不再只是翻譯及閱讀等訓練，也不禁讓我們再次思考文法在大學英語教育中扮演怎樣的角色。有鑒於此，我們在九十五年五月中旬，對本校大一英文的老師發出一份問卷，目的是了解大學英文老師對文法教學的觀感，也期望藉由此次問卷調查，為日後大一英文教學方向作適當的修改。

A. 進行方式

此份問卷分為五部份，第一部份是老師的背景資料，包括性別、大專教學經驗、教育背景等；第二部份有六個小題，內容是有關老師們對文法教學的觀感，例如：我認為文法能幫助學生學英文；第三部份的五個小題是問老師對文法教學內容

的看法，例如：我認為應該教跟母語差異性大的文法；第四部份的五個小題是文法教學的時間分配，例如：我認為英文應該在教會話或閱讀之前教文法；最後一部份則是問老師教文法的時候用以怎樣的方式呈現。問句裡大部份的問題都是選擇題，選項 1 到 5，1 表示非常同意，5 表示非常不同意。共回收 23 份問卷，其中 20 份為有效問卷，3 份無效。

B. 結果

表格中的結果將以平均值 (mean score) 呈現，3 為中立無意見，因此若數字越大，表示越不同意；數字越小則表示同意的人數較多。

Table 1 老師對文法教學的觀感

選項	平均值
C. 老師應該設法讓學生多接觸英文，而不是花很多時間教文法。	1.85
F. 大學生仍有學習文法的必要性。	2.45
B. 文法教學能幫助學生學習英文。	2.55
D. 學生能透過文法練習，在日常生活中運用正確的文法與人溝通。	2.8
E. 學生若不學文法，就不能正確地使用英語溝通。	3.3
A. 英語教學中主要包含文法教學及文法練習。	3.9

表格 1 顯示，現在的大學英文老師多數認為學生應該多接觸英文，而不只是鑽研文法。此外，老師也肯定文法的重要性，認為即使是大學生，也有學文法的必要性。然而，隨著溝通式教學法的興起，老師或多或少受到影響，因此他們認為即使不學文法，仍然能使用英語溝通。在這部份，最多老師表示負面意見的為選項 A，由於大一英文的宗旨是培養學生聽說讀寫各項能力，此外課本裡的內容非常豐富且多元，所以太多的文法教學實在不能為課堂上的重點。

Table 2 老師對文法教學的內容選擇

選項	平均值
D. 文法教學的內容選擇，取決於學生常犯的錯誤。(選擇教學生常錯的文法觀念)	1.95
E. 文法教學的內容選擇，取決於學生的程度高低。	1.95
C. 文法教學的內容選擇，取決於該文法出現的頻率。(選擇教出現頻率高的)	2
B. 文法教學的內容選擇，取決於英文和中文之間的差異性。(選擇教中英差異大的)	2.95
A. 老師應該教比較簡單的文法規則，太難或太複雜的沒必要學。	3.75

從表格 2 我們可以看出老師在教文法時的內容選擇，其中學生常犯錯誤、學生的英文程度以及該文法出現的頻率，都是老師們在選擇時優先考慮的因素。老師對於其他兩個項目則是持中立的態度，畢竟「簡單」和「難」實在難以定義，有些人認為難的文法，其他人不見得覺得難。由此我們可以歸納出一個結論，就是老師在教文法時，顧慮「學生」多於語言本身。換言之，老師會以學生需求作考量，而非以該文法的難易程度來取決。

Table 3 老師認為文法教學安排的時序

選項	平均值
C. 文法教學不應占滿上課的內容。	1.4
B. 每堂課都應該教文法。	3.65
A. 文法應該要在對話或閱讀之前先講解。	3.9

從選項 C 明顯看出大學老師跟中學老師對於文法在課堂上的比重大不相同，在大學中，學生需要學的不只是語言的結構，而是進而了解該語言的文化背景，並活用該語言。

Table 4 老師如何教授文法

選項	人數	百分比
A. 請問您在課堂上有教文法嗎？		
1. 是	17	85.
2. 否.	3	15.0
B. 若有，請問您用何種方式呈現？		
1. 句型反覆演練	2	
2. 做文法練習題	16	
3. 溝通式練習	15	
4. 讓學生從閱讀和聽力練習中歸納文法規則	12	
5. 詳細解釋文法規則	8	
6. 其他	1	
C. 請問您教文法時使用的語言？		
1. 英文	3	15.
2. 中文	0	0
3. 視情況而定	17	85.0
D. 您在課前就會先規劃好當日要教的文法。		
1. 是	15	75.0
2. 否	5	25.0

從表格 4 可以清楚看到 85% 的老師在課堂上是有教文法的，而老師們較常用文法練習題或溝通式互動的方式來呈現。由於老師沒有時間花很長的時間講解文法，因此做練習題可算是節省時間又有效率的方法。以溝通式教學法教授文法似乎已是必然的驅勢。此外，讓學生由聽力或閱讀練習中歸納文法，也可算是融合各項技能的方法之一。

5. 人力運用情形：

甲、分項計劃一：設置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」

分項計畫一由中文系劉承慧教授擔任主持人，與中文系蔡英俊教授、專任助理施家雯小姐以及中文系博士班研究生共同組成工作小組，建置「中文閱讀與寫作電子資料庫」並編寫教材。中文系博士班研究生蔡柏盈、王萬儀、何立行、陳柏伶、蘇虹菱負責資料庫的選文工作。蔡柏盈、王萬儀、何立行、陳柏伶、向懿柔、蘇虹菱、羅漪文、沈婉霖也參與幾個不同課程教材的編輯工作。資料庫設計、線上工具開發以及網頁維護等，由資訊工程研究所的黃瀚萱同學負責。文獻輸入及校對，由中文系大學部學生以工讀方式協助完成。

乙、分項計畫二：提昇資訊化時代大學生英文讀寫能力

分項計畫二由外語系徐憶萍教授擔任計畫主持人，透過不定期會議規劃年度方向，並隨時掌握計畫的執行進度。另有林嘉瑜老師參與計畫，協助推行計畫，加上兼任助理群的執行與配合，包括楊雨芹小姐協助行政事宜，以及梁建智和吳建綱先生負責大一英文網站維護與更新。

6. 經費運用情形：

甲、分項計劃一：設置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」

分項計畫一之經費運用情形大致能符合預定執行率，詳見附表。由於計畫重點在建置「高階中文閱讀與寫作電子資料庫」與編寫教材，需要大量人力從事相關工作，也需要大量的文本資料，因此本計劃經常門的支出，在人事以及書籍項目上的花費較多。

乙、分項計畫二：提昇資訊化時代大學生英文讀寫能力

分項計畫二之經費使用情形，均符合預定執行的項目。

7. 計畫績效執行指標及其執行成效：

本計畫各分項計劃之第二年執行成果大致能達成預期的內容規劃與目標，並分述如下：

甲、分項計劃一：設置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」

分項計劃一年度查核點

年度	子計劃一	進度
91	一、資料庫訂定中文典範文字標準以及設定系統操作程式 二、編寫中文寫作詆商指導手冊初稿	一、已完成 二、已完成
92	一、資料庫撰寫自動校對程式以及相關應用程式 二、修訂中文寫作詆商指導手冊初稿	一、已完成 二、已完成
93	一、資料庫撰寫線上編輯程式以及開發統計軟體工具 二、編寫中文寫作詆商指導手冊定稿	一、已完成 二、已完成
94	一、資料庫完成，大學程度讀寫能力檢定標準 二、編選大學程度現代中文閱讀資料彙編與範文選讀教材	一、已完成 二、已完成

乙、分項計畫二：提昇資訊化時代大學生英文讀寫能力

分項計畫二第四年度的執行方向著重於大一英文課程部分，主要研發更新本年度指定課本的線上輔助教材，以及鼓勵大一英文師生積極使用線上線上討論版來提升讀寫能力。另外，參與計畫的教授與老師根據計劃的執行成果預計將成果投稿，發表成研討會論文。

四、年度計劃查核點執行情形

計畫序號 及名稱	全程計畫查核點	執行進度			落後原因 說明
		超前	符合	落後	
讀寫能力 N-91-FA04-4 總計畫 提升資訊化時代大學生中文與英文	1. 資料庫完成大學程度讀寫能力檢定標準		符合		
	2. 編選大學生現代中文閱讀資料彙編		符合		
	3. 網路教學績效總評量		符合		
	4. 製作、維護及更新各項教材並修訂完成各項教材內容		符合		
	5. 撰寫年度報告		符合		

五、所面臨問題與因應措施

甲、分項計劃一：設置「高階中文閱讀寫作電子資料庫」

現階段讀寫資料庫收入兩種作品，一種是典範文章，主要是作為教學的推薦讀物之用，另一種是學生習作，是為了教學研究之用。學生習作是不公開使用的中文教學研究材料，不涉及侵權的問題。典範作品需要向著作權人請求使用權，這個工作今年度囿於人力及經費短缺，還沒有開始進行，因此讀寫資料庫目前無法對外公開。

上年度所收錄之典範文章，多在民初寫成，需耗費大量人力進行輸入與校對工作。本年度選入的文章多出自近期的報章雜誌，可直接取得電子檔，省去不少輸入校對人力，但相對則有使用權問題需要解決。

建置資料庫需要語文與資訊兩方面的人力，資料品質的良窳、檢索工具的便利與否，都取決於參與建置資料庫的人才素質高下以及人力多寡。本年度的計畫人事經費不足，由寫作中心其它人事經費代為支應，下年度人事經費上必須作更有效的處置。

乙、分項計劃二：提昇資訊化時代大學生英文讀寫能力

本計劃承蒙教育部「提昇大學基礎教育計畫」清華大學提昇資訊化時代大學生之讀寫能力（Improving university-level reading and writing instruction in an information age）計畫補助（MOE 乙-91-FA04-4, 2002/9-2006/8），特此致謝。本文屬子計畫二英文部分，感謝林嘉瑜老師在協助編審大一英文指定課本的輔助教材之餘，持續向所有大一英文老師推行線上討論版。本文由參與計畫的老師規劃執行後，共同撰寫完成，在此致上深深的感謝。另外，對於所有兼任助理的協助，在此也一併致謝。